La Jornada

Miel y transgénicos, ¿la imposible coexistencia?

RÉMY VANDAME* Y ELENA ÁLVAREZ-BUYLLA ROCES**

Contra toda lógica, la Semarnat emitió, el 11 de mayo pasado, un dictamen favorable al cultivo comercial de soya transgénica en México, pese a que no existen condiciones para asegurar la coexistencia entre este cultivo y la producción de miel, haciendo caso omiso a las opiniones de la Conabio, Conanp e INE, tres instituciones clave en la política ambiental del gobierno federal. En consecuencia, el 6 de junio, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (Sagarpa) aprobó a Monsanto el cultivo de 253 mil hectáreas de este producto.

En este contexto, el 30 de mayo, la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS; www.uccs.mx) envió a la Sagarpa una petición firmada por 660 científicos para solicitar a su titular que no aprobara la solicitud de siembra de 253 mil 500 hectáreas de soya transgénica en cinco regiones de la Península de Yucatán, Chiapas y la planicie huasteca. La razón principal es la aplicación del principio de precaución para proteger a las abejas, a la calidad de la miel y a los apicultores, considerando que no existen condiciones para asegurar la coexistencia entre el cultivo de soya transgénica y la producción de miel.

La decisión de la Sagarpa arriesga la calidad de la miel mexicana, de la cual nuestro país es tercer exportador mundial, pone en riesgo el principal mercado de este producto y puede provocar graves consecuencias sociales, económicas y, por ende, ambientales.

La soya transgénica (evento MON-04032-6) contiene genes de bacterias que le permiten ser resistente al herbicida glifosato, lo que simplifica la tarea de los agricultores para el control de malezas, pero implica serios riesgos y peligros. A corto plazo, la acción implica introducir un monocultivo, con efectos nocivos sobre la biodiversidad, la economía campesina y la soberanía alimentaria. Además el glifosato contamina el agua y el suelo, con consecuencias para la flora

y la fauna, y también para la salud humana (malformaciones en recién nacidos, afectaciones a la fertilidad, etcétera). A largo plazo los efectos son difíciles de predecir, pero algunos son no deseados.

Un elemento nuevo surgió hace algunos meses. Un fallo de la Corte de Justicia de la Unión Europea (UE) prácticamente hace imposible comercializar miel que contenga polen de cultivos transgénicos. Dado que 85 por ciento de la miel mexicana se exporta a la UE, y que las siembras de soya se hacen en los estados de mayor producción de miel, la posibilidad de encontrar este polen en la miel es alta. Nuestro país perdería entonces su principal mercado, dejando de 20 mil a 30 mil apicultores del sureste y sus familias en situación económica crítica.

¿Por qué el riesgo es alto? Las abejas (*Apis mellifera*) vuelan comúnmente a 2 o 3 kilómetros de su colmena, pero a veces hasta 10 o 12 kilómetros, para colectar néctar y polen de las flores, incluyendo las de soya. Considerando que estados como Campeche o Chiapas cuentan con más de 4 mil apicultores, es inevitable que haya varios apiarios en la cercanía de las parcelas de soya y, por tanto, que este cultivo sea visitado por las abejas y que su polen se encuentre en la miel. De hecho, las organizaciones y las empresas exportadoras del producto detectaron lotes de 20 toneladas de miel con polen de soya modificada genéticamente. Evitaron exportarla, para cuidar la imagen de la miel mexicana, así que no existen reportes oficiales de contaminación. Pero aprobar siembras de soya generaría la misma situación que se da en Uruguay o Argentina, donde, con más de 30 millones de hectáreas de soya transgénica cultivada, se estima que 50 a 60 por ciento de la miel contiene polen transgénico, lo cual obligó a buscar mercados alternativos. En consecuencia, en 2012 los volúmenes exportados han caído hasta en 31 por ciento y su valor hasta en 45 por ciento respecto de 2011.

Ante estas evidencias del riesgo de contaminación de la miel por polen de soya transgénica, es aplicable el "principio de precaución", el cual supone que "cuando haya peligro de daño grave o irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces" (Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados). Los datos disponibles muestran que la liberación de soya transgénica en México implica riesgos y peligros importantes en ambiente, condiciones socioeconómicas de campesinos y apicultores, y salud.

Autorizar el cultivo comercial de soya transgénica hoy, o de maíz transgénico mañana (con problemas aún más graves), significa escoger entre la apicultura y agricultura campesinas protectoras del ambiente y el monocultivo de soya, que tendrá beneficios poco distribuidos e impactos negativos públicos, algunos irreversibles. Significa aceptar los riesgos de sacrificar el sector apícola, con todo lo que implica en términos sociales, económicos y por supuesto ambientales, si consideramos a los apicultores como guardianes de la biodiversidad que sustenta a sus abejas. Significa asumir la responsabilidad moral, política y legal de este sacrificio de la apicultura y abrir la puerta a los efectos nocivos en salud del uso extensivo del glifosato.

* El Colegio de la Frontera Sur

** Universidad Nacional Autónoma de México. Ambos son miembros de la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad.

el razonamiento
jc

no es para políticos ni para transnacionales como monsanto. veinte o treinta mil apicultores afectados no les importan, van mas de 60 mil muertos y ni en cuenta...

Información complementaria
Raúl

Muy buena información de dos expertos en en tema. Sin duda, $EMARNAT Y $AGARPA (asesorados por 'científicos' sin escrúpulos), se convirtieron en cómplices de Monsanto para autorizar la siembra de transgénicos como soya y maíz, en nuestro país. Hay mayor información en la red sobre este tema. Los remito a www.ecoportal.net/Temas_Especiales /Transgenicos/Polen_transgenico_y_abejas_mundos_incompatibles www.losarchivosdelatierra.com/inicio/2012/1/30/monsanto-no-hay-necesidad-de-probar-el-efecto-de-alimentos-g.html www.etcgroup.org/es/archivos

Nombres,nombres...
Aquiles Serdan

... Que se publiquen los contratos, quien los firma, aprovechando la ley de transparencia que tanto se presume, para reclamarle directamente a los "fulanitos" que nos estan fastidiando, y pedir no sólo jucio politico, sino tambien JUICIO JUDICIAL por daño patrimonial y Nacional.

rescate
Maria

Monsanto es demasiado poderoso, seguramente ya se compro a todos los de mas arriba, pero si las supuestas leyes son efectivas, Monsanto tendria que quitar todas sus plantitas y resembrar las areas con cultivos organicos como lo tuvieron que hacer en Canada cuando un agricultor tuvo el valor de contrademandarlos y gano el caso. Los recursos son el problema, asi como los apoyos y un buen equipo de contrademandantes con buenos abogados, Monsanto lo sabe, es un proceso desgastante para el cual el Mexico no hay muchas leyes por eso nuestaras supuestas autoridades tienen la "campo abierto" para venderse aprovechando la falta de estas y si las hay, escudandose en ellas para hacer de las suyas aprovechando la ignorancia y el temor de quienes desconocen estos problemas.

Otros mas que poblarán nuestras cárceles
Luis Alonso

Y que identificar quienes son la personas que participaron en esta decisión; nombres, puestos, direcciones y cualquier otra referencia para ser localizados en su oportunidad. Los podemos demandar por daños y perjuicios y no nadamás por la vía civil sino tambien penal, sus actos son criminales. El delito no prescribe aunque dejen de ser funcionarios. En este momento debemos enfocar todos los esfuerzos en laB búsqueda del cambio verdadero. Amlo

A quién beneficia..?

MArtín GC

Si ya está prohibido por la UE, pa q se hacen los listos..? no se va poder vender en el extranjero esa miel, entonces..? a atascar el mercado nacional sin importar los riesgos. Entonces viene la pregunta: A quién beneficia el saturar el Sur de México con la siembra de la Soya Transgénica..? A quién se le vende..? quién la va a consumir en última instancia..?

jajaja

leocadio dosta villalpando

COMO SIEMPRE AL GOBIERNO FEDERAL, LE VALE LA SALUD Y LA ECONOMIA DEL PUEBLO TOTAL SERAN CONTABILISADOS COMO DAÑO COLATERAL Y SE LO ACHACARAN AL NARCO. TOTAL MIENTRAS ME LLEGUEN AL PRECIO Y ADEMAS LLA VOY DE SALIDA QUE SE CHINGUE LA GENTE ELLOS TIENEN LA CULPA POR NO LEGITIMISARME A MI CALDERON Y A MI SUPER GABINETE.

Cambiar a minúsculas

Mercado

Maria

Matan dos pajaros de un tiro para dejarle el mercado a los apicultores del pais vecino. Es mas que obvio a quien estan beneficiando con la autorizacion de esos cultivos a sabiendas del mal que causan. Nombres, y apellidos, asi como la revocacion de esas siembras, pues mientras USA se transforma en verde y organico, al nuestro lo usan como su patio tracero gracias a las autoridades que tenemos.Espero que la jornada publique mi comentario porque esto es verdaderamente indignante gracias

¡ Bueno... "Roces" !

Dr. Manuel Servin Massieu

Que bueno que la Alvarez "Buylla" revivió el "Roces" de su mamá, tan digno el uno como el otro...Un abrazo... Manuel Servin Massieu www.cienciaysociedad.blogspot.com

Daño en TODOS los sentidos

Melipona

El daño que pesará sobre la economía de los campesinos productores de miel, y de los que se animen a cultivar la soya, estará rematado por el pago de derechos por el uso de gen Monsanto con el que se lleguen a contaminar el resto de SERES VIVOS que estén cerca. Los OGM presentan horizontalidad en sus genes, por lo que el transgen se podría encontrar en el maíz nativo de la región, hasta en las abejas que recolecten el néctar, así como en plantas silvestres. Esto es horrible.

Interesante pero

Xav

Muy interesante y esclarecedor el artículo. se le escapó un detalle al editor: "La decisión de la Sagarpa arriesga la calidad de la miel mexicana, de la cual nuestro país es tercer exportador mundial,..." ¿Hay dos países que exportan más cantidad de miel mexicana

Responsables en Semarnat.

Fermín

Secretario:Juan R.Elvira Quesada. Coord.de Asesores:Edda Veturia Fernandez Luiselli. Delegado en Yucatán:Adriana Hernández Puente. Deleg.en Chiapas:Ricardo A.Frías López. Deleg.Veracruz(Huasteca): Manuel Molina Martínez. Deleg.Tamaulipas(Huasteca)Eliacib A. Leija;Deleg.San luis Potosí(Huasteca) Joel Milán Navarro. La cadena de responsables muestra el camino que siguen las órdenes, desde el escritorio más alto donde se intercambia

económicamente cuestionables. Hace un mes que se divulgó en TV reportaje donde a productores de miel se les regresaron embarques de Europa porque análisis detectaron residuos vegetales transgénicos. La prisa por autorizar a Monsanto el estropicio sobre miel mexicana tiene sello "fin de sexenio".

Más nombres de Sagarpa

Luis V.

El titular de Sagarpa (si no han cambiado) es Francisco Javier Mayorga Castañeda, panista de cepa (ver su curriculum), estudió para economista y administrador de empresas. Como suponemos que entre los empleados de Calderón hay entrañables vínculos sectoriales, el puesto de Coord. de Enlace Sectorial en Sagarpa lo ocupa Jorge Zermeño González que debe estar enterado tambien del trafique "fin de sexenio"..

Mas responsables

Luis Gnz.

El Subsecretario de Sagarpa es: Mariano Ruiz Funes Saucedo. Hay una Subsecretaría de "Competitividad". Ojo por si quería hacer competitiva la miel mexicana este hombrecillo hizo lo contrario; El titular es: Ernesto Fernandez Arias y el Coordinador de Asesores Omar Musalem López. Cito a este último también porque como el Subsecre y el Secre tal vez no tenían tiempo de leer sobre lo que es bueno para el país, pues se apoyan en Asesores. ¿en cual de los escritorios se puso información que determinó darle entrada a Monsanto?...

comentario

carlos

la imposicion de transgenico que de alguna manera ocasiona daño a las semillas silvestras, busca monopolizar la venta de estas variedades tramutadas y que hacen daño para la salud, asi quedando cautivos los agricultores para la obtension de semilla en bancos manipulados por el monopolio de monsanto, condenando a los agricultores a ser comprsdores cautivos de esa trasnacional,

semarnat en contra de MÈXICO

jose hernandez

y por que no demandan a la semarnat o se amparan contra sus acciones? Me refiero a los apicultores afectados pero tambien hay activistas sociales y profesionales del campo mexicano que deberian intervenir o alguien que proteste legalmente e impida el delito que esta cometiendo semarnat

que p..

mx

Hijos del mal, en cuanto las avejas comiencen a producir miel hay que hacer que se lo traguen a ver que enfermedad les provoca, hijos de p..a no ven que la miel es considerada como uno de los mejores alimentos del mundo. que poca ma....e

Copyright © 1996-2009 DEMOS, Desarrollo de Medios, S.A. de C.V.
Todos los Derechos Reservados.
Derechos de Autor 04-2005-011817321500-203.